



ACADEMIA INCONFIN

DOCUMENTO DE TRABAJO · V0.1

GUÍA FUNDACIONAL

# Contabilidad *del siglo XXI*

Paso a paso para construir una Escuela Sudamericana de Pensamiento Contable con responsabilidad institucional, rigor, diálogo crítico y memoria.

---

Iniciativa y responsabilidad institucional

Academia Inconfin

Guía tecnológica y metodológica

Versión de trabajo · 6 de septiembre de 2026

## LA RESPUESTA BREVE

# Un núcleo pequeño, plural y exigente.

La escuela debe comenzar como un programa de investigación que dialoga de manera organizada con una comunidad crítica. No como una comisión que diluya las responsabilidades ni como una marca que se declare antes de producir pensamiento.

## 10

### Colegas a invitar inicialmente

Academia Inconfin invita a diez candidatos para confirmar siete colegas estables. Junto con una coordinación académica, el núcleo quedará integrado por ocho personas. Esta composición cubre las capacidades esenciales sin volver ingobernable el proceso.

#### NÚCLEO CONFIRMADO

##### 7 colegas + 1 coordinación

Los siete colegas son investigadores, lectores críticos e interlocutores. Cada tesis conserva responsables identificados y las decisiones editoriales siguen reglas institucionales.

#### CONTRASTE POSTERIOR

##### 6–10 revisores rotativos

Se convocan por obra o tema, sin convertirlos automáticamente en integrantes permanentes ni coautores.

**Criterio de robustez:** representar al menos cuatro países sudamericanos, incorporar lectura en español y portugués, equilibrar academia y práctica, y reunir experiencia tecnológica, social, ambiental, histórica y metodológica.

## Qué debe existir al terminar el primer año

- Una política de autoría y contribuciones aprobada.
- Un corpus regional y tecnológico trazable.
- Dos cronologías paralelas: tecnología y pensamiento contable.
- Entre tres y cinco problemas propios claramente delimitados.
- Un atlas conceptual con definiciones provisionales y responsables identificados.
- Dos seminarios cerrados con actas y respuestas.
- Un Cuaderno de Trabajo v0.1 y criterios explícitos para una futura versión 1.0.

## SEMILLA ORIGINAL

# La tecnología construye el taller. Las personas investigadoras construyen las tesis.

**Planteamiento declarado:** “Contabilidad del siglo XXI”.

El desarrollo tecnológico de las últimas décadas, especialmente del siglo XXI, es el horizonte temporal inicial del programa. La formulación completa todavía está abierta.

## Política institucional de contribuciones propuesta

1. Academia Inconfin impulsa y custodia el programa sin atribuir toda la escuela a una sola persona.
2. Cada obra identifica a sus autores, editores, revisores y demás participantes según su contribución real.
3. La captura original se conserva literalmente; toda elaboración posterior es una versión nueva.
4. Las preguntas sugeridas por tecnología o revisores se identifican como apoyo.
5. Una fuente citada nunca se presenta como pensamiento propio.
6. Un comentario no crea coautoría. Esta requiere un acuerdo específico y voluntario.
7. Los borradores son privados por defecto.
8. Toda publicación apunta a una revisión exacta y recuperable.
9. Las objeciones se conservan junto con las respuestas firmadas.
10. Retirar una publicación no borra el historial.
11. La asistencia tecnológica se declara y no se presenta como origen de la doctrina.

## Tres separaciones indispensables

**ORIGEN** Voz de quienes**firman**

Lo que las personas autoras afirman y están dispuestas a defender.

**CONTRASTE** Voz de las**fuentes**

Lo que otros textos sostienen y la evidencia que aportan.

**ANDAMIO** Apoyo**tecnológico**

Preguntas, estructura, trazabilidad y herramientas.

**Antes de publicar:** confirmar la denominación de Academia Inconfin, la persona responsable de la edición y los créditos exactos de cada contribución. La escuela no se presenta como obra intelectual exclusiva de una sola persona.

## RUTA COMPLETA

# De una intuición a una escuela con obra.

1

**Aprobar la política de contribuciones**

Fijar quién escribe, investiga, comenta, revisa, edita y publica, y cómo se reconoce cada aporte.

2

**Delimitar el campo**

Definir periodo, territorio, unidades de análisis y aquello que el proyecto no intentará resolver todavía.

3

**Abrir el archivo vivo**

Usar identificadores para ideas, tesis, conceptos, fuentes, casos, debates, sesiones y obras.

4

**Construir dos cronologías**

Una tecnológica y otra intelectual-social. Compararlas sin suponer causalidad automática.

5

**Leer primero desde la región**

Estudiar las tradiciones colombiana, brasileña y latinoamericana antes de importar un marco universal.

6

**Leer por pares de contraste**

Enfrentar promesas tecnológicas con críticas sobre juicio, poder, territorio y materialidad.

## RUTA COMPLETA · CONTINUACIÓN

# Producir pensamiento antes de producir una marca.

1

**Elegir de tres a cinco problemas propios**

Un problema debe poder observarse, documentarse y discutirse; no basta una preferencia temática.

2

**Construir el atlas conceptual**

Distinguir definiciones ajenas, definiciones provisionales propias y los cambios entre versiones.

3

**Formular tesis provisionales**

Cada tesis debe indicar alcance, argumentos, evidencia favorable, evidencia contraria, límites e implicaciones.

4

**Probarlas en casos sudamericanos**

Examinar organizaciones y territorios sin convertir una anécdota en evidencia suficiente.

5

**Celebrar dos seminarios cerrados**

Documentar objeciones, respuestas y cambios; el objetivo no es el consenso sino mejorar la precisión.

6

**Publicar primero un cuaderno v0.1**

Declararlo provisional. La versión 1.0 solo llega cuando existen coherencia, trazabilidad, contrastes y aprobación del autor.

**Regla práctica:** ninguna diapositiva, sitio o evento debe anunciar una “escuela consolidada” antes de que exista una obra pública que permita discutir sus conceptos y proposiciones.

## ESTRUCTURA DEL TALLER

# Ocho cuadernos, una memoria común.

| Cuaderno | Qué conserva                                      | Pregunta de control                               |
|----------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| IDEA     | Intuición literal, contexto y preguntas.          | ¿Es original o ya es una elaboración?             |
| TESIS    | Proposición, argumentos, evidencia, límites.      | ¿El autor está dispuesto a defender esta frase?   |
| CONCEPTO | Definiciones ajenas y propias con versiones.      | ¿La diferencia está expresada con precisión?      |
| FUENTE   | Referencia, método, citas, lectura y objeciones.  | ¿Se distingue el texto de nuestra interpretación? |
| CASO     | Hechos, actores, datos, ausencias y alternativas. | ¿Qué evidencia permitiría refutar la lectura?     |
| DEBATE   | Comentario, respuesta y cambio producido.         | ¿La objeción quedó representada justamente?       |
| SESIÓN   | Participantes, agenda, decisiones y pendientes.   | ¿Quién asumió cada próximo paso?                  |
| OBRA     | Revisión aprobada, byline, fuentes e historial.   | ¿Coincide exactamente con lo autorizado?          |

## Estados que no deben confundirse

### MADUREZ INTELECTUAL

Semilla → delimitación → desarrollo →  
contraste → revisión → aprobada → retirada.

### VISIBILIDAD

Privada → compartida con revisores →  
aprobada para publicación → pública →  
retirada.

Una tesis puede estar intelectualmente madura y seguir siendo privada. Ningún cambio de estado debe publicar contenido automáticamente.

## SIETE COLEGAS ESTABLES

# Perfiles complementarios, no siete versiones de la misma mirada.

**2 Teoría, epistemología e historia contable latinoamericana**

Dos personas con perspectivas distintas para discutir objeto, método, tradiciones y criterios de una escuela.

**1 Tradición contable brasileña**

Lectura competente en portugués y conocimiento de debates del Brasil para evitar una escuela reducida al mundo hispanohablante.

**1 Sistemas contables, datos, XBRL e inteligencia artificial**

Capacidad para separar posibilidades técnicas, límites reales, gobernanza de datos y efectos organizacionales.

**1 Auditoría, control y práctica profesional**

Experiencia con empresas, pymes, aseguramiento, regulación o ejercicio profesional sudamericano.

**1 Contabilidad social, ambiental y sostenibilidad**

Capacidad para discutir territorio, impactos, materialidad y actores no reducidos al proveedor de capital.

**1 Metodología de ciencias sociales y edición académica**

Rigor en preguntas, evidencia, argumentos, escritura, citas y proceso editorial.

## Cómo invitar a diez para confirmar siete

- Crear una lista de 14 candidatos y priorizar diez.
- Compartir una carta de una página: propósito, rol, dedicación y política de contribuciones.
- Pedir una conversación de 30 minutos, no una adhesión inmediata.
- Confirmar disponibilidad mínima: una lectura mensual y cuatro sesiones al año.
- Elegir diversidad real de país, género, generación, idioma, disciplina y práctica.

REGLAS DEL CÍRCULO

# La crítica es colegiada. La responsabilidad de cada tesis permanece identificada.

## Decide quien firma cada trabajo

- Formulación de tesis y conceptos propios.
- Respuesta a objeciones.
- Cambios de fondo.
- Versión que se somete a revisión.
- Aprobación intelectual final.

## Custodia el proceso

- Reglas editoriales y trazabilidad.
- Calidad y exactitud bibliográfica.
- Declaración de conflictos de interés.
- Actas, versiones y reconocimientos.
- Verificación previa a publicación.

## Ritmo sugerido

| Instancia               | Frecuencia | Participantes           | Salida                           |
|-------------------------|------------|-------------------------|----------------------------------|
| Sesión de investigación | Semanal    | Responsable de obra     | Ideas, fichas, tesis o preguntas |
| Diálogo focal           | Mensual    | Autoría + 1 o 2 colegas | Contrapunto documentado          |
| Núcleo académico        | Trimestral | 8 integrantes           | Mapa de objeciones y prioridades |
| Seminario cerrado       | Semestral  | Núcleo + revisores      | Acta, respuestas y nueva versión |
| Revisión pública        | Por obra   | Lectores externos       | Comentarios y fe de erratas      |

**Reconocimiento:** cada colega aparece como lector, revisor o interlocutor según su contribución. Solo será coautor si existe creación conjunta sustantiva y un acuerdo específico.

## HOJA DE RUTA

# Doce meses para llegar al primer cuaderno público.

|                   |                                                                                                              |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Mes 1</b>      | <b>Fundación</b><br>Aprobar política de contribuciones, nombre de trabajo, alcance y vocabulario de estados. |
| <b>Meses 1–2</b>  | <b>Archivo y corpus</b><br>Validar 25 fuentes, abrir fichas y completar la primera cronología regional.      |
| <b>Meses 2–3</b>  | <b>Lectura sudamericana</b><br>Trabajar ocho piezas regionales antes de formular una síntesis.               |
| <b>Meses 3–4</b>  | <b>Núcleo académico</b><br>Invitar diez candidatos y confirmar siete colegas.                                |
| <b>Meses 4–5</b>  | <b>Cronologías paralelas</b><br>Tecnologías, regulaciones, prácticas, problemas y debates contables.         |
| <b>Meses 5–6</b>  | <b>Mapa de problemas</b><br>Elegir de tres a cinco preguntas genuinamente propias.                           |
| <b>Meses 6–8</b>  | <b>Tesis provisionales</b><br>Construir argumentos, evidencia, objeciones y casos.                           |
| <b>Mes 9</b>      | <b>Primer seminario cerrado</b><br>Escuchar críticas sin exigir consenso; responder por escrito.             |
| <b>Meses 9–10</b> | <b>Reescritura</b><br>Precisar conceptos, alcance y consecuencias.                                           |
| <b>Mes 11</b>     | <b>Segundo seminario</b><br>Revisión de coherencia, evidencia, contrapuntos y claridad.                      |
| <b>Mes 12</b>     | <b>Cuaderno de Trabajo v0.1</b><br>Publicación provisional, versionada y abierta a crítica documentada.      |

## MÉTODO DE LECTURA

# No leer primero “lo global” y después agregar una nota regional.

El diálogo debe avanzar por pares. Cada pareja enfrenta una promesa o infraestructura tecnológica con una pregunta sobre fundamentos, territorio, poder, juicio o responsabilidad.

Catelli y Santos (2001)



IFRS Digital Financial Reporting

XBRL y regulación digital



Gómez-Villegas (2011)

Big data y analítica



Quattrone (2016) y Knudsen (2020)

Dai y Vasarhelyi (2017)



Coyne y McMickle (2017)

IFRS S1



Sarmiento y Larrinaga (2021)

CEPAL / ILIA



Gómez-Villegas y Larrinaga (2023)

Franco Ruiz (2025)



Digitalización, poder y conocimiento

## Ficha obligatoria por texto

- ☐ Referencia y enlace verificados.
- ☐ Problema que aborda.
- ☐ Conceptos centrales.
- ☐ Método o evidencia.
- ☐ Tesis del texto, no nuestra paráfrasis.
- ☐ Aporte percibido por el autor.
- ☐ Objeción o límite.
- ☐ Relación con otra fuente.
- ☐ Pregunta que queda abierta.
- ☐ Citas breves con página exacta.

## LECTURAS 1-8

# Pensamiento contable desde la región.

**1. Gómez-Villegas (2011), “Pensando los fundamentos de la contabilidad como disciplina académica”.**

[doi.org/10.30554/lumina.12.696.2011](https://doi.org/10.30554/lumina.12.696.2011)

Fundamentos, universidad y contexto.

**2. Gómez-Villegas y Larrinaga (2023), “A critical accounting project for Latin America?”**

[doi.org/10.1016/j.cpa.2022.102508](https://doi.org/10.1016/j.cpa.2022.102508)

Objetos de conocimiento y modos de conocer.

**3. Nepomuceno (2022), “Perspectivas de la investigación contable en América Latina”.**

[doi.org/10.17533/udea.rc.n81a10](https://doi.org/10.17533/udea.rc.n81a10)

Trayectorias de Argentina, Brasil y Colombia.

**4. Iudícibus, Martins y Carvalho (2005), “Contabilidade: aspectos relevantes da epopéia de sua evolução”.**

[doi.org/10.1590/S1519-70772005000200002](https://doi.org/10.1590/S1519-70772005000200002)

Evolución como ciencia social aplicada.

**5. Catelli y Santos (2001), “Internet: desafio para uma contabilidade interativa”.**

[doi.org/10.1590/S1519-70772001000100002](https://doi.org/10.1590/S1519-70772001000100002)

Anticipación sudamericana del reporte interactivo.

**6. Sarmiento y Larrinaga (2021), “De otro mundo y en otra lengua”.**

[doi.org/10.15446/innovar.v31n82.98418](https://doi.org/10.15446/innovar.v31n82.98418)

Sostenibilidad, conflictos y pueblos originarios.

**7. Macías, Patiño y Castaño (2023), “Investigación contable en Colombia durante la segunda década del siglo XXI”.**

[doi.org/10.11144/Javeriana.cc24.iccs](https://doi.org/10.11144/Javeriana.cc24.iccs)

Comunidad, revistas y vínculos extrarregionales.

**8. Franco Ruiz (2025), “Metamorfosis del pensamiento en contabilidad”.**

[doi.org/10.11144/Javeriana.cc26.mpec](https://doi.org/10.11144/Javeriana.cc26.mpec)

Transformaciones ontológicas, metodológicas y éticas.

## LECTURAS 9-16

# Infraestructura, analítica y juicio.

**9. Alles, Kogan y Vasarhelyi (2002), “Feasibility and Economics of Continuous Assurance”.**

[doi.org/10.2308/aud.2002.21.1.125](https://doi.org/10.2308/aud.2002.21.1.125)

**10. XBRL International, XBRL 2.1.**

[xbrl.org/the-standard](https://xbrl.org/the-standard)

**11. SEC (2009), “Interactive Data to Improve Financial Reporting”.**

[sec.gov/rules-regulations/2009/04/interactive-data](https://sec.gov/rules-regulations/2009/04/interactive-data)

**12. IFRS Foundation, “Digital financial reporting”.**

[ifrs.org/digital-financial-reporting](https://ifrs.org/digital-financial-reporting)

**13. Vasarhelyi, Kogan y Tuttle (2015), “Big Data in Accounting: An Overview”.**

[doi.org/10.2308/acch-51071](https://doi.org/10.2308/acch-51071)

**14. Quattrone (2016), “Management Accounting Goes Digital: Will the Move Make It Wiser?”**

[doi.org/10.1016/j.j.mar.2016.01.003](https://doi.org/10.1016/j.j.mar.2016.01.003)

**15. Kokina y Davenport (2017), “The Emergence of Artificial Intelligence: How Automation is Changing Auditing”.**

[doi.org/10.2308/jeta-51730](https://doi.org/10.2308/jeta-51730)

**16. Appelbaum, Kogan y Vasarhelyi (2017), “Big Data and Analytics in the Modern Audit Engagement”.**

[doi.org/10.2308/ajpt-51684](https://doi.org/10.2308/ajpt-51684)

## LECTURAS 17-25

# Promesas, límites y contexto regional.

**17. Dai y Vasarhelyi (2017), “Toward Blockchain-Based Accounting and Assurance”.**

[doi.org/10.2308/isy-51804](https://doi.org/10.2308/isy-51804)

**18. Coyne y McMickle (2017), “Can Blockchains Serve an Accounting Purpose?”**

[doi.org/10.2308/jeta-51910](https://doi.org/10.2308/jeta-51910)

**19. Moll y Yigitbasioglu (2019), “The Role of Internet-related Technologies in Shaping the Work of Accountants”.**

[doi.org/10.1016/j.bar.2019.04.002](https://doi.org/10.1016/j.bar.2019.04.002)

**20. Huang y Vasarhelyi (2019), “Applying Robotic Process Automation in Auditing”.**

[doi.org/10.1016/j.accinf.2019.100433](https://doi.org/10.1016/j.accinf.2019.100433)

**21. Knudsen (2020), “Elusive Boundaries, Power Relations, and Knowledge Production”.**

[doi.org/10.1016/j.accinf.2019.100441](https://doi.org/10.1016/j.accinf.2019.100441)

**22. Fedyk et al. (2022), “Is Artificial Intelligence Improving the Audit Process?”**

[doi.org/10.1007/s11142-022-09697-x](https://doi.org/10.1007/s11142-022-09697-x)

**23. Salgado Castillo (2024), “Impacto de la inteligencia artificial en la práctica contable”.**

[doi.org/10.18359/rfce.7472](https://doi.org/10.18359/rfce.7472)

**24. ISSB (2023), IFRS S1.**

[ifrs.org/issued-standards/ifrs-s1](https://ifrs.org/issued-standards/ifrs-s1)

**25. CEPAL y CENIA (2025), Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial.**

[cepal.org/es/publicaciones/82514](https://cepal.org/es/publicaciones/82514)

La bibliografía completa, su tipo de acceso, pertinencia y pregunta asociada se conserva en el archivo CORPUS-INICIAL-SIGLO-XXI.md.

**SOPORTE SIN INVASIÓN**

# Primero un archivo seguro; después una plataforma.

## Versión 0.1

Portada pública en modo borrador, taller documental privado, plantillas, corpus, cronología y guía. Sin base de datos, comentarios públicos ni publicación automática.

## Versión privada futura

**CONTENIDO**

Manuscritos, borradores, revisiones inmutables, conceptos, argumentos, fuentes y casos.

**COLABORACIÓN**

Membresías explícitas, rondas compartidas, comentarios, respuestas y conflictos de interés.

**PUBLICACIÓN**

Solo una revisión aprobada se copia a una edición pública exacta.

**MEMORIA**

Bitácora inmutable de quién hizo qué, cuándo, sobre qué versión y con qué resultado.

## Controles no negociables

- Los borradores son privados y no aparecen en búsquedas ni APIs públicas.
- Ser administrador técnico no concede lectura editorial.
- Un acceso temporal no puede leer, revisar, aprobar ni publicar.
- Los revisores solo ven la revisión compartida expresamente.
- Cada publicación conserva un hash y no cambia cuando cambia el borrador.
- La eliminación de una publicación no borra revisiones ni actas.

**Decisión actual:** no conectar todavía el prototipo al backend de Academia. Primero debe reconciliarse la versión canónica del sistema y diseñarse un ámbito editorial independiente del LMS.

## PRIMER ACTO CONCRETO

# Una sesión del autor para abrir el trabajo.

| Tiempo    | Actividad                                                                          | Resultado                         |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| 0–10 min  | Leer la semilla original en voz alta, sin corregirla.                              | Registro confirmado.              |
| 10–25 min | Responder: ¿qué cambió en el siglo XXI que vuelve insuficiente la mirada anterior? | Lista de rupturas percibidas.     |
| 25–40 min | Responder: ¿qué realidad sudamericana desea explicar o transformar?                | Territorio y sujetos.             |
| 40–55 min | Separar tecnología como causa, contexto, instrumento y objeto.                     | Matriz de cuatro dimensiones.     |
| 55–70 min | Elegir tres conceptos que necesitarán definición propia.                           | Tres fichas CONCEPTO.             |
| 70–82 min | Escribir una primera proposición defendible.                                       | TESIS-2026-001 en estado semilla. |
| 82–90 min | Elegir las tres primeras lecturas regionales.                                      | Plan de dos semanas.              |

## Preguntas de apoyo

- ¿Qué se vuelve hecho contable cuando las máquinas clasifican datos continuamente?
- ¿Qué decisiones humanas no deben delegarse aunque puedan automatizarse?
- ¿Qué realidades sudamericanas quedan invisibles en categorías importadas?
- ¿Quién gobierna los datos, modelos y taxonomías que definen lo comparable?
- ¿Cómo relacionar valor financiero, social y ambiental sin producir falsas equivalencias?

Estas preguntas son sugerencias metodológicas. Solo se atribuirán a una persona o equipo si las adopta, reformula y firma.

## LISTA DE VERIFICACIÓN

## Una publicación robusta debe poder mostrar su camino.

- ☐ Política de autoría y contribuciones aprobada.
- ☐ Créditos y roles de cada obra confirmados.
- ☐ Alcance temporal y territorial explícito.
- ☐ Conceptos propios diferenciados de conceptos citados.
- ☐ Fuentes verificadas y con páginas para citas.
- ☐ Evidencia favorable documentada.
- ☐ Evidencia contraria documentada.
- ☐ Casos regionales con límites.
- ☐ Al menos dos objeciones fuertes por tesis.
- ☐ Respuesta escrita del autor.
- ☐ Conflictos de interés declarados.
- ☐ Dos seminarios con actas.
- ☐ Historial de versiones completo.
- ☐ Revisión exacta aprobada.
- ☐ Nota de asistencia tecnológica.
- ☐ Revisión ortográfica sin cambiar la voz.
- ☐ Enlaces y DOI comprobados.
- ☐ Accesibilidad del documento público.
- ☐ Archivo de la edición publicada.
- ☐ Mecanismo de corrección y retiro.

### Criterios para llamar “escuela” al proyecto

1. Existe un núcleo de problemas reconocible.
2. Hay conceptos o relaciones conceptuales propios, no solo una selección temática.
3. Las proposiciones pueden discutirse y eventualmente refutarse o revisarse.
4. Existe una obra pública acumulativa, no únicamente eventos o declaraciones.
5. Otros investigadores pueden dialogar con el marco sin perder su independencia.
6. La escuela muestra continuidad, memoria y capacidad de revisión.

**Resultado esperado:** una tradición de trabajo reconocible y abierta al debate, no una ortodoxia cerrada.

## BRAZO PÚBLICO DE LA ESCUELA

# Sí: una revista digital, construida por etapas.

La “Revista Contabilidad del Siglo XXI” puede convertir las ideas de la escuela en conversación pública. El título es provisional: debe fijarse antes de solicitar ISSN.

## Arquitectura del número cero

| Sección     | Pieza prevista                      | Condición                                               |
|-------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Apertura    | Ensayo “Contabilidad del siglo XXI” | Manuscrito con autoría declarada y aprobación editorial |
| Dossier     | Tecnología, dato y juicio           | Dos ensayos invitados                                   |
| Sur/Sul     | Diálogo español-portugués           | Interlocutor brasileño                                  |
| Laboratorio | Caso sudamericano                   | Datos, límites y alternativas                           |
| Contrapunto | Objeción fuerte y respuesta         | Voces claramente atribuidas                             |
| Biblioteca  | Reseña doble                        | Textos puestos en diálogo                               |

## Ruta de formalización

1. Publicar un número cero curado por invitación, con políticas, HTML y PDF accesibles.
2. Cumplir dos números piloto semestrales y conservar ediciones anteriores.
3. Solicitar ISSN y cumplir depósito legal digital cuando la publicación sea real y estable.
4. Evaluar OJS cuando exista un flujo formal de recepción, revisión, producción y publicación.
5. Evaluar DOI y preservación después de definir responsabilidad editorial y sostenibilidad.
6. Buscar indexación solo tras demostrar continuidad, calidad, diversidad y transparencia.

**Dato operativo en Colombia:** la Biblioteca Nacional indica que una revista académica o científica en línea debe tener al menos una edición publicada con cinco artículos para solicitar ISSN; la publicación debe estar activa, conservar números anteriores e identificar la responsabilidad editorial. El trámite anticipado no debe hacerse con más de tres meses de antelación al primer número.

Fuente oficial: Centro Nacional de ISSN, Biblioteca Nacional de Colombia

Hasta completar estas condiciones, la interfaz mostrará “Número cero en preparación · ISSN no solicitado · no es todavía una revista arbitrada ni indexada”.

## DE PROTOTIPO A PUBLICACIÓN SERIADA

# Gratuita o cobrada: ambas pueden ser oficiales.

El ISSN identifica una publicación seriada; no obliga a venderla ni impide cobrarla. Tampoco certifica por sí solo calidad científica o indexación. Inconfin puede ser el editor responsable y contratar talleres de terceros, siempre que su estructura jurídica, tributaria y contractual esté validada.

**EDICIÓN EN LÍNEA****ISSN propio**

Sitio activo, números anteriores accesibles, responsabilidad editorial, periodicidad, página legal y depósito digital.

**EDICIÓN IMPRESA****Otro ISSN**

Portada, número, fecha, ciudad, editor, tabla de contenido, bandera legal, imprenta y depósito de ejemplares.

## Cadena mínima

1. Fijar el título después de buscar antecedentes marcarios.
2. Definir a Inconfin como editor y revisar objeto social, actividad y contratos.
3. Firmar autorizaciones de publicación con cada autor para soportes gratuitos y comerciales.
4. Producir un número real con portada, índice, página legal y periodicidad.
5. Solicitar un ISSN por soporte; nunca imprimir números ficticios.
6. Cumplir depósito legal de cada número, aunque sea gratuito o aún no tenga ISSN. Si se publica en Bogotá, planear cuatro ejemplares impresos: dos para la Biblioteca Nacional, uno para la Biblioteca del Congreso y uno para la Universidad Nacional.
7. Si se vende, facturar y parametrizar impuestos con validación tributaria específica.
8. Para retail, generar el GTIN-13 basado en el ISSN y probar su lectura.

**Derecho de autor:** la obra queda protegida al crearse; el registro ante la DNDA es un medio de prueba. “Gratis” no significa “dominio público”: cada contribución necesita licencia o autorización para circulación gratuita y eventual edición comercial. El nombre se estudia como marca.

Fuentes oficiales: Biblioteca Nacional de Colombia, Ley 98 de 1993, DNDA, SIC y DIAN. La aplicación tributaria concreta debe confirmarse antes de abrir ventas.

## EQUIPOS PROPIOS Y TERCEROS

## Ser dueño de la edición, no necesariamente de la imprenta.

Inconfin debe controlar archivos maestros, color, pruebas, contratos, inventario y trazabilidad. Para el tiraje, tercerizar ofrece más calidad y elasticidad que comprar maquinaria que quedará ociosa.

| Tiraje            | Tecnología                  | Modelo recomendado                                |
|-------------------|-----------------------------|---------------------------------------------------|
| 10                | Impresión digital           | Prototipo profesional y depósito; proveedor local |
| 50–500            | Digital de producción / POD | Reimpresión corta según demanda                   |
| 500–2.000         | Comparar digital y offset   | Cotizar costo total y prueba física               |
| 2.000–20.000      | Offset de pliegos           | Contrato industrial con control de arranque       |
| 20.000–250.000    | Web offset                  | Papel y distribución programados                  |
| 250.000–1.000.000 | Web offset multiprensa      | Proyecto logístico por lotes y plantas            |

### Equipo propio sensato

Computadores de edición, software de diagramación, licencias de fuentes, almacenamiento con copia independiente, monitor calibrable, calibrador, impresora A3+ para pruebas o servicio de pruebas, luz D50, escáner y lector de códigos.

### Equipo del impresor

Prensa digital u offset, CTP y planchas cuando aplique, control de color, plegadora, guillotina, alzada, cosedora o encuadernación PUR, laminado y los equipos de acabado de la cubierta.

**Regla financiera:** no imprimir un millón para crear demanda. Escalar con preventa, pedidos, canales y lotes. Un millón de ejemplares es una cadena de papel, producción, bodegas, seguros, transporte, devoluciones y auditoría de tiraje.

Especificación inicial sugerida: 170 × 240 mm; interior 90–100 g/m<sup>2</sup>; cubierta 240–300 g/m<sup>2</sup>; 3 mm de sangrado; imágenes a 300 ppp; PDF/X-4; fuentes incrustadas; prueba contractual y ejemplar de arranque firmado.

ACTA CERO

# Confirmaciones para comenzar.

- ❑ Academia Inconfin aprueba “Escuela Sudamericana de Pensamiento Contable” como nombre de trabajo.
  - ❑ Se identifica la coordinación académica y la responsabilidad editorial.
  - ❑ Se aprueba la política de autoría y contribuciones o se indican cambios.
- ❑ Se autoriza crear diez invitaciones para conformar un núcleo de siete colegas.
  - ❑ Elijo las tres primeras lecturas.
  - ❑ Defino fecha para la sesión inicial de 90 minutos.
  - ❑ Academia Inconfin autoriza publicar solamente la portada del proyecto o mantenerla privada.

Primera pregunta para el equipo de investigación

¿Qué significa, como formulación provisional de trabajo, “Contabilidad del siglo XXI”?

Respuesta o acta de la sesión

Fecha

**Recomendación final:** Academia Inconfin invita a diez colegas, confirma siete y mantiene un núcleo académico de ocho personas incluida la coordinación. La solidez vendrá de la diversidad, la disciplina documental y la crítica honesta, no de multiplicar integrantes.